



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 213

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 14 martie 2005

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		acreditarea consumatorilor eligibili de energie electrică.....	
Decizia nr. 95 din 15 februarie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 din Codul de procedură penală	1-3	10.	7
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		— Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei pentru aprobarea Procedurii de ajustare/revizuire a tarifelor de distribuție în cursul anului 2005.....	
174. — Hotărâre privind cuantumul sprijinului financiar acordat în anul 2005 pentru anumite cantități de legume și fructe proaspete destinate prelucrării industriale	3-4	11.	7
175. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 68/2004 privind organizarea și funcționarea Institutului Național de Statistică	5-6	112.	7-8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		— Ordin al ministrului mediului și gospodăririi apelor privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2005 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în coordonarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor.....	
9. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei privind			8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 95 din 15 februarie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Alexandru Poteleanu în Dosarul nr. 2.848/2004 al Judecătoria Sectorului 6 București.

La apelul nominal se prezintă, personal, autorul excepției, care este asistat de apărătorul ales, Mircea Stănculescu, cu delegație la dosar, și se constată lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită

Apărătorul autorului excepției solicită admiterea acesteia, deoarece dispozițiile art. 250 din Codul de procedură penală nu instituie obligativitatea asistenței juridice obligatorii în

momentul prezentării materialului de urmărire penală, indiferent de criteriile existente la art. 171 din același cod, referitoare la asistența învinutului sau a inculpatului. Pe cale de consecință este lezat dreptul la apărare și apreciază că textul legal supus controlului ar trebui modificat în sensul criticilor formulate.

Depune, de asemenea, concluzii scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece dreptul la apărare nu se identifică cu dreptul la asistență juridică și nici o dispoziție din Constituție nu instituie obligativitatea asistenței juridice, ci numai obligația organelor judiciare de a garanta dreptul la apărare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 9 septembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 2.848/2004, **Judecătoria Sectorului 6 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 250 din Codul de procedură penală.**

Excepția a fost ridicată de inculpatul Alexandru Poteleanu, cercetat în dosarul cu numărul de mai sus pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune, prevăzută și pedepsită de art. 215 din Codul penal.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată că în cursul urmăririi penale nici inculpatul, nici apărătorul său nu au avut acces la dosarul care se află la procuror sau la organele de cercetare penală din motive de cele mai multe ori subiective, dar care sunt generate de lipsa unei reglementări exprese a Codului de procedură penală. Ca atare, singurul moment în care se pune problema unei studieri reale a actelor de urmărire penală, precum și a probelor existente la dosarul cauzei, în cursul urmăririi penale, îl constituie prezentarea materialului de urmărire penală, moment în care inculpatul poate propune în favoarea sa probe noi prin care are posibilitatea să răspundă la acuzațiile care i s-au adus și să prezinte acte sau martori care să infirme probatoriul existent.

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, încălcând dreptul la apărare prevăzut de art. 24 din Constituție. În opinia sa art. 250 din Codul de procedură penală ar trebui completat în sensul instituirii obligației organului de cercetare penală de a prezenta materialul de urmărire penală numai în prezența apărătorului (ales sau din oficiu), chiar dacă inculpatul a arătat că renunță la serviciile acestuia.

Judecătoria Sectorului 6 București opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile art. 24 din Legea fundamentală consacră regula potrivit căreia părțile au dreptul la asistență juridică, iar nu o obligație a organelor judiciare de a asigura dreptul la apărare.

Asistența juridică obligatorie reprezintă o excepție și a fost instituită de legiuitor pentru cazurile speciale prevăzute la alin. 2 al art. 171 din Codul de procedură penală, când s-a considerat în mod obiectiv că învinutului sau inculpatului nu îi poate asigura singur apărarea.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile art. 250 din Codul de procedură penală sunt în concordanță cu art. 24 din Legea fundamentală, care prevede printr-o normă-cadru dreptul la apărare al oricărei persoane în fața organelor de urmărire penală și a instanțelor judecătorești, lăsând în seama legii ordinare — Codul de procedură penală — reglementarea concretă a acestui drept.

Art. 24 din Constituție nu prevede asistența juridică obligatorie pentru toți învinuții pe parcursul procesului penal,

pentru efectuarea oricărui act de urmărire penală sau de judecată. Stabilirea situațiilor de asistență juridică obligatorie este de competența exclusivă a legiuitorului. Este deci la latitudinea exclusivă a acestuia să prevadă sau nu, printre cazurile de excepție privind asistența juridică obligatorie, și prezentarea materialului de urmărire penală.

De altfel, dispozițiile art. 6, 171 și 172 din Codul de procedură penală asigură pe deplin dreptul la apărare al învinuților ori inculpaților, cu atât mai mult cu cât, potrivit art. 172 alin. 1 din același cod, apărătorul inculpatului are dreptul să asiste la prezentarea materialului de urmărire penală ca la oricare alt act de urmărire penală.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile art. 250 din Codul de procedură penală nu aduc atingere art. 24 din Legea fundamentală, deoarece inculpatul se poate prevala sau nu de dreptul constituțional la apărare în tot cursul procesului penal, fără să poată pretinde însă asistență juridică obligatorie în alte cazuri decât cele prevăzute de lege. Stabilirea cazurilor în care asistența juridică este obligatorie constituie atributul exclusiv al legiuitorului.

Pe cale de consecință, de vreme ce dreptul la apărare al inculpatului este asigurat, nu se poate susține că dispozițiile art. 250 din Codul de procedură penală sunt neconstituționale numai pentru că nu prevăd obligativitatea asistenței juridice în momentul prezentării materialului de urmărire penală.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 250 din Codul de procedură penală, cu următorul conținut: *„După punerea în mișcare a acțiunii penale, dacă au fost efectuate toate actele de urmărire necesare, organul de cercetare penală cheamă pe inculpat în fața sa și:*

a) îi pune în vedere că are dreptul de a lua cunoștință de materialul de urmărire penală, arătându-i și încadrarea juridică a faptei săvârșite;

b) îi asigură posibilitatea de a lua de îndată cunoștință de material. Dacă inculpatul nu poate să citească, organul de cercetare penală îi citește materialul;

c) îl întreabă, după ce a luat cunoștință de materialul de urmărire penală, dacă are de formulat cereri noi sau dacă voiește să facă declarații suplimentare.“

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate dispozițiile constituționale ale art. 24 referitoare la *„Dreptul la apărare“*, precum și cele ale art. 6 din Codul de procedură penală.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în esență, autorul acesteia susține că art. 250 din Codul de procedură penală este neconstituțional, pentru faptul că nu instituie obligativitatea asistării inculpatului de către avocat la prezentarea materialului de urmărire penală.

Această susținere nu poate fi primită, dat fiind că nici din art. 24 din Constituție și nici din alte prevederi ale Legii fundamentale nu rezultă obligativitatea asistenței juridice a inculpatului.

Potrivit art. 24 din Constituție, în tot cursul procesului părțile au dreptul să fie asistate de un avocat, ales sau numit din oficiu.

În aplicarea art. 24 din Legea fundamentală, prin art. 171 din Codul de procedură penală s-au prevăzut expres dreptul

învinuitului sau inculpatului de a fi asistat de apărător în tot cursul urmăririi penale și al judecării, precum și obligația organelor judiciare de a-i aduce la cunoștință acest drept.

Ca o garanție suplimentară a efectivității dreptului la apărare în cauzele penale, legiuitorul a instituit prin art. 171 alin. 2 din Codul de procedură penală obligativitatea asistenței juridice în anumite cazuri, în funcție de situația deosebită în care s-ar afla învinuitul ori inculpatul — minor, militar în

termen, internat într-un centru de reeducare sau într-un institut medical educativ, arestat chiar în altă cauză — sau când instanța apreciază că acesta nu și-ar putea face singur apărarea.

Este însă dreptul legiuitorului, și nu o îndatorire impusă de Constituție, de a institui cazurile de asistență juridică obligatorie fie în cursul urmăririi penale, fie în faza de judecată a procesului penal.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Alexandru Poteleanu în Dosarul nr. 2.848/2004 al Judecătoriai Sectorului 6 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 februarie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind cuantumul sprijinului financiar acordat în anul 2005 pentru anumite cantități de legume și fructe proaspete destinate prelucrării industriale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 32 și al pct. I poz. 1 din anexa la Legea nr. 454/2003 privind condițiile generale pentru acordarea sprijinului financiar în agricultură și silvicultură și având în vedere dispozițiile art. 23 din Hotărârea Guvernului nr. 1.205/2004 privind modul de acordare a sprijinului financiar producătorilor agricoli pentru unele legume și fructe proaspete destinate prelucrării industriale,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă acordarea în anul 2005 a unui sprijin financiar în valoare de 80 miliarde lei, pentru anumite cantități de legume și fructe proaspete destinate prelucrării industriale.

Art. 2. — Cantitățile și sumele alocate pentru legumele și fructele proaspete, materii prime, destinate prelucrării industriale în anul 2005 sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — Beneficiarii sprijinului financiar, condițiile de acordare, precum și documentele necesare acordării acestuia sunt prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 1.205/2004 privind modul de acordare a sprijinului financiar producătorilor agricoli pentru unele legume și

fructe proaspete destinate prelucrării industriale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 742 din 17 august 2004.

Art. 4. — (1) Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, prin departamentul de specialitate, repartizează pe județe cantitățile de legume și fructe proaspete destinate prelucrării industriale, pe specii, pentru care se acordă sprijin financiar, precum și sumele alocate.

(2) Acordarea sprijinului financiar se face în ordinea depunerii cererilor la direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București, până la utilizarea în întregime a fondurilor alocate ca sprijin financiar pe produs.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Gheorghe Flutur
Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

București, 9 martie 2005.
Nr. 174.

Cantitățile de legume și fructe și sumele alocate ca sprijin financiar pentru produsele destinate prelucrării industriale în anul 2005

Specificare	Cantitatea sprijinita financiar (tone)	Productia medie Kg/ha (an de referinta 2004)	Productia medie destinata industrializarii (kg/ha)	Valorificare la industrie din productia medie/ha (%)	Pret mediu de referinta la valorificare pe piata (la poarta fermei - mii lei/to)	Pret mediu de referinta - valorificare pentru industrie (la poarta fermei - mii lei/to)	Sprijin financiar acordat (mii lei/to)	Sprijin financiar din pretul de referinta la valorificare pe piata (%)	Suma totala acordata ca sprijin financiar (mil. lei) (col.2x8)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Mere	24.600	8300	3320	40%	9.500	2000	1000	10,5%	24.600
Prune	10.000	5700	1710	30%	11.200	3000	1200	10,7%	12.000
Piersici	1.000	4500	1125	25%	14.300	5000	1400	9,8%	1.400
Total fructe	35.600	x	x	x	x	x	x	x	38.000
Tomate	32.727	18.000	3600	20%	11.500	2000	1100	9,6%	36.000
Mazare boabe verzi	2.000	2.500	1750	70%	15.000	7000	1500	10%	3.000
Fasole pastai	2.000	6.000	4200	70%	15.000	7000	1500	10%	3.000
Total legume	36.727	x	x	x	x	x	x	x	42.000
TOTAL GENERAL	72.327	x	x	x	x	x	x	x	80.000

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 68/2004 privind organizarea și funcționarea Institutului Național de Statistică

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 68/2004 privind organizarea și funcționarea Institutului Național de Statistică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 3 februarie 2004, se modifică după cum urmează:

1. **Alineatele (1)—(3) ale articolului 6 vor avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — (1) Institutul Național de Statistică este condus de un președinte cu rang de secretar de stat, ajutat de doi vicepreședinți cu rang de subsecretar de stat, dintre care unul are atribuții directe în problemele activității de integrare europeană, iar celălalt are ca atribuții directe coordonarea activității de statistică. În exercitarea atribuțiilor sale președintele emite ordine și instrucțiuni.

(2) Alte atribuții specifice ale vicepreședinților sunt stabilite prin ordin al președintelui Institutului Național de Statistică.

(3) În cazul în care președintele Institutului Național de Statistică nu își poate exercita atribuțiile curente, îl delegă pe vicepreședintele care coordonează activitatea de statistică să exercite aceste atribuții.“

2. **Alineatul (2) al articolului 8 va avea următorul cuprins:**

„(2) Numărul maxim de posturi ale Institutului Național de Statistică este de 1.976, exclusiv demnitarii.“

3. **Anexa nr. 1 „Structura organizatorică a Institutului Național de Statistică“ se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.**

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul delegat pentru coordonarea
Secretariatului General al Guvernului,

Mihai Alexandru Voicu

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

Gheorghe Barbu

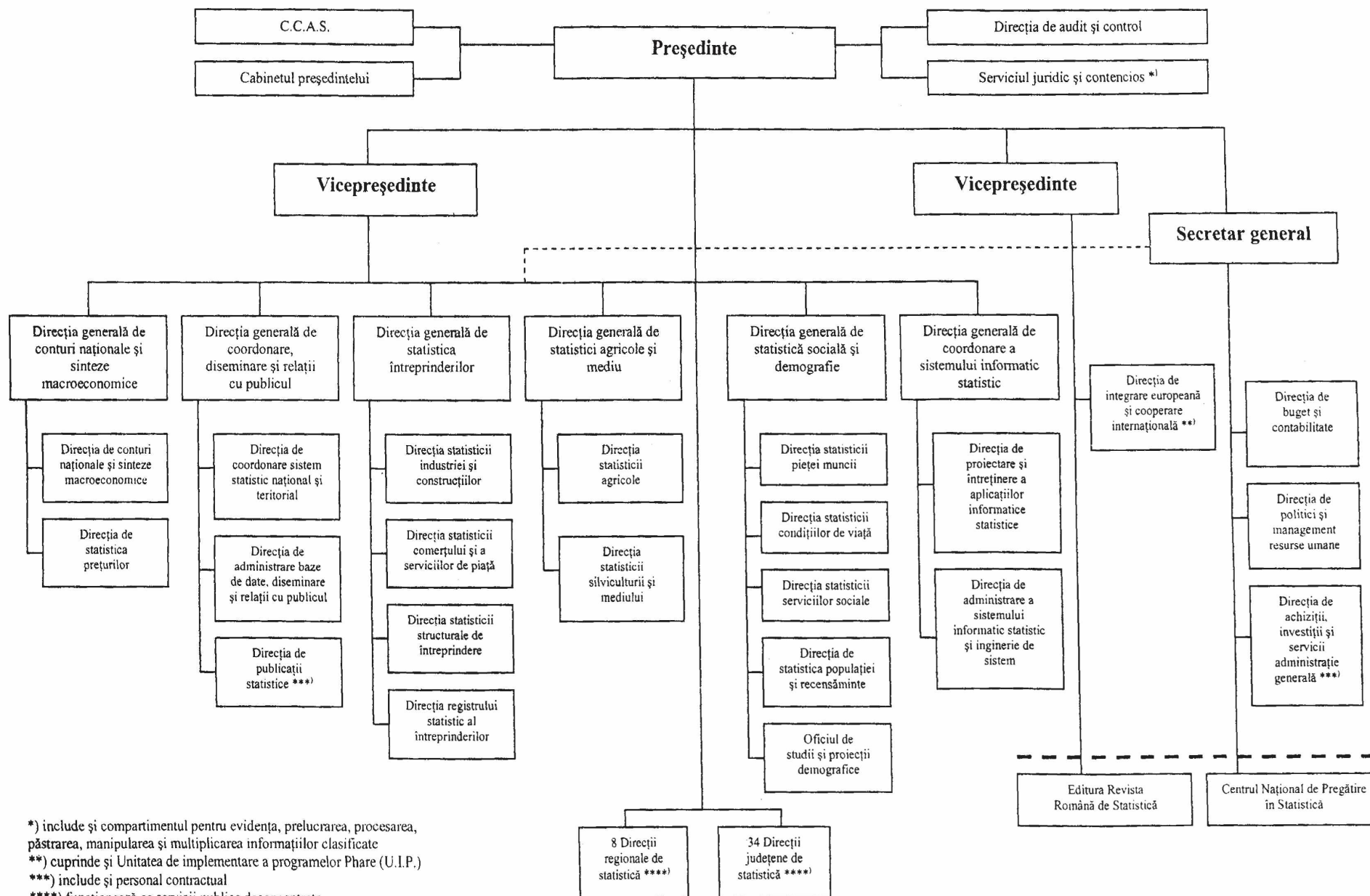
Ministrul finanțelor publice,

Ionel Popescu

București, 9 martie 2005.

Nr. 175.

Structura organizatorică a Institutului Național de Statistică



1) Anexa este reprodusă în facsimil.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind acreditarea consumatorilor eligibili de energie electrică

În temeiul art. 11 alin. (2) lit. h) și al art. 9 alin. (6) și (7) din Legea energiei electrice nr. 318/2003, precum și al art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 1.823/2004 pentru majorarea gradului de deschidere a pieței de energie electrică, având în vedere referatul de aprobare întocmit de Departamentul funcționare și dezvoltare piață de energie și Procesul-verbal al ședinței Comitetului de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei din data de 8 martie 2005,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 17/2003 pentru aprobarea Regulamentului pentru acreditarea consumatorilor eligibili de energie electrică, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 398 din 9 iunie 2003.

Art. 2. — Consumatorii acreditați drept consumatori eligibili temporari de energie electrică de către Autoritatea

Națională de Reglementare în Domeniul Energiei se declară consumatori eligibili pe termen nedeterminat.

Art. 3. — Consumatorii eligibili temporari de energie electrică, Departamentul funcționare și dezvoltare piață de energie din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor aplica și vor urmări respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

Nicolae Opriș

București, 8 martie 2005.

Nr. 9.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru aprobarea Procedurii de ajustare/revizuire a tarifelor de distribuție în cursul anului 2005

În temeiul art. 9 alin. (6) și (7), al art. 11 alin. (2) lit. e) și al art. 28 din Legea energiei electrice nr. 318/2003, având în vedere referatul de aprobare prezentat de Departamentul infrastructură și autorizare, în conformitate cu prevederile Procesului-verbal al ședinței Comitetului de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei din data de 10 martie 2005,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura de ajustare/revizuire a tarifelor de distribuție în cursul anului 2005, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — În procesul de recalculare a tarifelor de distribuție conform procedurii prevăzute la art. 1, reducerea costurilor de operare și mentenanță controlabile nu este considerată câștig de eficiență.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare începând cu data de 15 martie 2005.

Art. 4. — Departamentele de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea prevederilor prezentului ordin.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

Nicolae Opriș

București, 10 martie 2005.

Nr. 10.

*) Anexa se publică în format electronic pe pagina web a ANRE, www.anre.ro.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru aprobarea Metodologiei de stabilire a tarifelor reglementate la consumatorii captivi de energie electrică — Revizia 2

În temeiul art. 9 alin. (6) și (7), al art. 11 alin. (1) și (2) lit. a) și i) și al art. 34 alin. (1) și (3) din Legea energiei electrice nr. 318/2003,

având în vedere referatul de aprobare întocmit de Departamentul funcționare și dezvoltare piață de energie, în conformitate cu prevederile Procesului-verbal al ședinței Comitetului de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei din data de 10 martie 2005,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de stabilire a tarifelor reglementate la consumatorii captivi de energie electrică — Revizia 2, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Furnizorii consumatorilor captivi vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Departamentele de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea prevederilor prezentului ordin.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Nicolae Opreș

București, 10 martie 2005.
Nr. 11.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Metodologia de stabilire a tarifelor reglementate la consumatorii finali captivi de energie electrică și la consumatorii eligibili care nu își exercită dreptul de a alege furnizorul, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 37/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.256 din 27 decembrie 2004.

*) Anexa se publică în format electronic pe pagina web a ANRE (www.anre.ro), la secțiunea „Metodologii”.

MINISTERUL MEDIULUI ȘI GOSPODĂRIII APELOR

ORDIN

privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2005 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în coordonarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor

În conformitate cu prevederile art. 24 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată și modificată prin Legea nr. 324/2003, și ale Legii nr. 292/2002 privind stabilirea modalității de aprobare a bugetelor de venituri și cheltuieli ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare,

în temeiul prevederilor art. 3 alin. (1) pct. 14 și 15, ale art. 4 paragraful I pct. 8 și paragraful II pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 408/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor,

ministrul mediului și gospodăririi apelor emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă bugetele de venituri și cheltuieli pe anul 2005 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în coordonarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor:

— Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Protecția Mediului — I.C.I.M. — București;

— Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare Marină „Grigore Antipa” — I.N.C.D.M. — Constanța;

— Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare „Delta Dunării” — I.N.C.D.D.D. — Tulcea.

(2) Bugetele de venituri și cheltuieli ale institutelor sunt prezentate în anexele nr. 1—3 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetele de venituri și cheltuieli prevăzute la art. 1 reprezintă limite maxime ce nu pot fi depășite decât

în cazuri bine justificate și numai cu aprobarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice și al Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări de venituri aprobate, institutele naționale de cercetare-dezvoltare vor efectua cheltuieli în funcție de realizarea veniturilor, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — Nerespectarea prevederilor prezentului ordin atrage răspunderea contravențională în condițiile legii.

Art. 4. — Direcția buget-finanțe va comunica bugetele de venituri și cheltuieli institutelor sus-menționate pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor acestora.

Art. 5. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului și gospodăririi apelor,

Constantin Popescu,
secretar de stat

București, 17 februarie 2005.
Nr. 112.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”

